

## **"Overschot OCMW is geen cijferfetisjisme!"**

*N-VA pareert CD&V-kritiek op OCMW-werking*

**Sint-Katelijne-Waver** - Naar aanleiding van het positief nieuws over de werking en de jaarrekening van het OCMW te Sint-Katelijne-Waver, uitte CD&V-fractieleider Paul Van Rompaey heel wat kritiek. "CD&V stelt vast dat er een systematische uitholling van de werking van het OCMW plaatsvindt", luidde het. Een stellingname die allerminst goed viel bij Bart De Boeck, fractieleider voor N-VA in de OCMW-raad.

### **"Plannen nieuw woonzorgcentrum liepen elf oranje jaren vertraging op"**

*"Wij staan open voor elke vorm van kritiek, zolang het debat intellectueel eerlijk blijft", steekt Bart De Boeck van wal. "Het persbericht van CD&V, eerder deze week, nam een loopje met de waarheid". Zo slaagde CD&V tussen 2001 en 2012 er niet in om het nieuwbouwdossier voor het woonzorgcentrum goedgekeurd te krijgen, merkt hij op. "Met de Vlaamse overheid kwamen we overeen dat we driepersoonskamers blijven uitbaten tot de nieuwbouw klaar is. Op één jaar tijd, tienmaal sneller dan de CD&V, dienden we een volledig financieel en technisch plan in, vergezeld van de vraag naar subsidie. Jammer genoeg heeft Jo Vandeurzen (CD&V) de subsidiekraan voorlopig dicht gedraaid. Een efficiënt werkende CD&V had tijdens hun voorbije twee legislaturen al lang een nieuw rusthuis neergeplant, wat dus niet het geval was. En dan hadden wij al lang geen driepersoonskamers meer!"*



*N-VA fractieleider OCMW-raad Bart De Boeck wil een intellectueel eerlijk debat*

### **"Desinformatie is wat anders dan gegronde kritiek"**

*"Het lijkt me bovendien erg logisch dat we geen nieuwe leefruimtes creëren in een rusthuis dat we zo snel mogelijk willen vervangen. En als er liften moeten hersteld worden, zal dat uiteraard gebeuren. Maar waarom vernamen we daar dan niks over tijdens de OCMW-raad van 17 juni?", merkt Bart De Boeck op. "Waarom de folders nog niet verspreid zijn, lichtte de hoofdverantwoordelijke van het woonzorgcentrum op diezelfde OCMW-raad toe. En er is inderdaad een wachtlijst voor de poetsdienst, maar daar staat een zeer groot privé aanbod tegenover. Voor thuiszorg (gezinszorg en bejaardenhulp) daarentegen is er helemaal geen wachtlijst! Men brengt de dienstverlening en dus de burger schade toe door te beweren dat er wachtlijsten zijn voor thuiszorg. Men zal dan immers als inwoner van SKW eerst naar privé-initiatieven bellen wat niet de bedoeling is!"*



*"Er is geen wachtlijst voor thuiszorg, in tegenstelling tot wat CD&V beweert!"*

## **Puin ruimen en degelijk beheer**

En de N-VA-fractie leider binnen de Katelijense OCMW-raad vervolgt: "Was de heer Van Rompaey als CD&V-fractie leider überhaupt aandachtig, vraag ik mij dan af. De toelichting over de folders ontging hem, net als het feit dat er sociale woningen worden opgenomen in een groter geheel op de Leyland-site en

Maenhoevevelden. Eindelijk wordt de bedbezetting in het woonzorgcentrum bijgestuurd, op zorgmix waardoor de federale subsidies optimaal zijn. De personeelsbezetting werd geoptimaliseerd, het uurrooster werd aangepast aan de pieken en de dalen in de zorg en er is een werkdrukmeter gelanceerd om te kijken of er steeds voldoende mensen zijn voor het verstrekken van de nodige zorgen. En eindelijk zijn er groepsaankopen met andere woonzorgcentra. Dat alles heet degelijk beheer."

## **"Van 101 naar 29 euro per Katelijns gezin!"**

*"Toen onze voorzitter eind 2012 zijn bureau kreeg toegewezen, lagen daar 11 studies om het woonzorgcentrum te rentabiliseren. Daar is niks mee gebeurd. Wij gingen wel aan de slag. Terwijl in 2011 en 2012 het woonzorgcentrum nog 101 euro per Katelijns gezin kostte, brachten wij dat in 2014 terug tot zomaar even 29 euro. Betaalt de belastingbetaler misschien voor de rusthuisresidenten in Huyze de Pauw of Borgerstein? Ik dacht het niet..."*

*"We behielden en optimaliseerden de gehele dienstverlening én we rolden extra projecten uit zoals CADO (dagopvang) en het project kinderarmoede. We voeren een beter sociaal beleid met minder middelen. De heer Van Rompaey en collega's vinden een overschot op het OCMW-budget blijkbaar een schande, alsof een tekort zou bewijzen dat we goed bezig zijn!"; besluit De Boeck.*