

Vrijheid van onderwijs. Een heilige, grondwettelijke koe. Ieder kiest een school naar keuze, iedereen kan onderwijs inrichten en kan daarvoor worden gesubsidieerd door de Vlaamse Overheid.

Vlaanderen waakt over het algemeen belang. Een kind is een kind en elke school die aan een aantal voorwaarden voldoet krijgt een bepaald bedrag per kind.

Niet voor niets zegt één van onze Vlaamse onderwijsdecreten dat: *"De gemeenten die sociale voordelen verlenen aan scholen van het eigen schoolbestuur, zijn verplicht dezelfde voordelen toe te kennen aan de scholen van de andere schoolbesturen, gelegen op hun grondgebied als die erom verzoeken. Zij mogen geen enkel onderscheid maken tussen de leerlingen, welke scholen die ook bezoeken."*<sup>1</sup>

Elk kind is evenveel waard. Dat is eerlijk, dat is in het belang van de kinderen en de ouders. En van de samenleving natuurlijk.

Onze gemeente telt 3 gemeentelijke basisscholen en 4 vrije basisscholen<sup>2</sup>. Dat de gemeente haar eigen onderwijs inricht is aan te moedigen en dat ze daarin investeert ook. Uiteraard. Maar als overheid moet ze het algemeen belang bewaken. Elk kind dat op het grondgebied van de gemeente onderwijs volgt, heeft recht op gelijkwaardig en kwalitatief onderwijs.

In het belang van kinderen en ouders kan je het als overheid niet maken de ene school voor te trekken op de andere. Dat is onverantwoord. En al zeker niet als dat gebeurt met het belastinggeld van ál onze inwoners. Dat is niet correct.

Laat dat nu net zijn wat er in Sint-Katelijne-Waver wel gebeurt vandaag. Het gevoerde onderwijsbeleid richt zich voornamelijk op het eigen, gemeentelijk onderwijs. Het huidige college van schepenen en burgemeester denkt in termen van instellingen en structuren in plaats van in het belang van kinderen en ouders.

Om het concreet te maken. Naast elke gemeenteschool ligt een gemeentelijk zwembad waardoor er geen verplaatsingskosten zijn voor de gemeentelijke scholen. Extra kost voor WAVO en Hagelstein –twee vrije scholen die niet naast een zwembad liggen- is ca 13 700 euro per jaar. Wil de gemeente hieraan tegemoet komen? *"Nee. Dat is geen sociaal voordeel"* luidt het. *"De toegang tot het zwembad is dat wel en die is gratis"*. De gemeente loopt de wettelijke kantjes er af op die manier en voor o.a. WAVO is het resultaat dat het aantal zwemlessen sterk verminderd werd.

WAVO heeft de Vinkenhof-school, eigendom van Sint-Katelijne-Waver, in erfpacht. Bij de onderhandelingen over deze erfpachtregeling haalt de gemeente alles uit de kast om WAVO jaarlijks € 5 500 te laten ophoesten. Een aanzienlijke som voor de school, een habbekrats voor de gemeentekas (ca 0.025% van de totale gemeentelijke

<sup>1</sup> <http://www.ond.vlaanderen.be/edulex/database/document/document.asp?docid=13961>

De sociale voordelen waarvan sprake staan verder in het decreet opgelijst

<sup>2</sup> Voor een overzicht:

<http://www.sintkatelijnewaver.be/thema/514/default.aspx? vs=0 N&id=1216>

uitgaven). Voor de gebouwen in de Leemstraat en de Bosstraat is een gelijkaardige regeling uitgewerkt met het bisdom. Kostprijs: nihil. Het bisdom redeneert dus wél in het belang van de kinderen en het onderwijs. Helemaal schrijnend wordt het als de gemeente omwille van deze nieuwe regeling plotsklaps weigert om nog de perkjes voor de school te onderhouden. De totale kost voor groenonderhoud komt er nog eens bovenop, ongeveer € 3 000 jaarlijks.

De gemeente heeft de laatste jaren geïnvesteerd in digitale schoolborden voor het eigen onderwijs. Niet met de Vlaamse middelen waarover ook het vrije onderwijs beschikt maar met middelen uit de gemeentekas. Uw en mijn centen dus.

Die borden zijn essentieel voor ons onderwijs en hoognodig voor de kinderen en de leerkrachten. Maar geldt dat niet evenzeer voor de kinderen en leerkrachten uit het vrije onderwijs? Als de gemeente uit eigen middelen zo'n financiële injectie geeft, waarom dan alleen ten voordele van de kinderen die gemeentelijk onderwijs volgen? Maakt ze dan geen fundamenteel onderscheid tussen kinderen? En is dat niet discriminerend? Ik dacht het wel.

En dat terwijl vrije scholen dankzij heel wat naschoolse activiteiten en het engagement van ouders en vrijwilligers centjes bijeen sprokkelen om stelselmatig hun infrastructuur te vernieuwen en digitale borden aan te kopen.

Het budget dat de gemeente voor digitale schoolborden voor het eigen onderwijs heeft geïnvesteerd, bedraagt € 72 582.

Maar gelukkig het kan ook anders. Met N-VA in het schepencollege zal er verandering komen in het onderwijsbeleid.

De gemeente zal haar rol als inrichtende macht op een goede manier voortzetten en tegelijk een onderwijsbeleid uitwerken voor àlle scholen.

We zullen de verschillende scholen, over de netten heen op regelmatige basis samenbrengen. Om de vele knelpunten te bespreken maar ook om te bekijken hoe we kunnen samenwerken en elkaar kunnen versterken.

Hoe garanderen we de veiligheid en mobiliteit in en rond onze scholen? Zijn er geen kerkwegen die we kunnen (her)aanleggen voor de fietsende kinderen? Kunnen we geen schaalvoordeel creëren door bepaalde zaken, zoals digitale schoolborden, zonneboilers of I-pads, samen aan te kopen? Hoe kan de gemeentelijke groendienst efficiënt het groen onderhouden van àl onze scholen? Hoe kan de gemeente scholen ondersteunen om de gebouwen ook na de schooluren te gebruiken en ten dienste te stellen van verenigingen?

En zo kan ik nog wel even doorgaan. Aan gespreksstof geen gebrek. Mogelijkheden tot samenwerking zijn er te over.

N-VA is ervan overtuigd dat die constructieve dialoog leidt tot meer en beter kwaliteitsvol onderwijs voor ALLE kinderen in onze gemeente.

Het schooljaar is begonnen. Kinderen, ouders, directie, leerkrachten en technisch personeel schieten uit de startblokken. Zowel in het gemeentelijk als in het vrije onderwijs.

Maar voor een kwaliteitsvol onderwijsbeleid vanuit onze gemeente, evenwaardig voor elk kind, stemt u maar beter voor verandering op 14/10.



Dave Van Oosterwyck – N-VA  
Duwer eerste kolom (plaats 14)  
Voorzitter WAVO ouderraad